

Förslag Multiklient för myndighetsdata

Hämtning av myndighets-data som stöd för bedömning av biståndsansökan.

Innehåll:

1. Inledning	2
1.1. Bakgrund.....	2
1.2. Nuläget.....	2
1.3. Direktåtkomst.....	3
2. Förslag applikationsarkitektur för Multiklient.....	4
2.1. Säkerhet.....	5
2.1.1. SHS	6
2.1.2. Inloggning/autenticering	6
2.2. Användargränssnitt	8
2.3. Alternativ batch-variant	11
2.4. Mer automatisk batch-variant	13
2.5. Jämförelse med fråga via myndighets webbsida	15
2.6. Jämförelse med traditionell verksamhetsapplikation.....	17
3. Lagtext mm	19
3.1. Utdrag ur propositionens angivna lagändringar.....	19
3.2. Utdrag ur proposition.....	19
3.3. Förordning (2008:975).....	20

Dokumenthistorik:

2009-02-18	v01	Sven-Håkan Olsson, Definitivus
		Skapat
2009-02-22	v02	Sven-Håkan Olsson, Definitivus
		Detaljering
2009-03-23	v09	Sven-Håkan Olsson, Definitivus
		Några mindre tillägg
2009-06-04	v091-2	Sven-Håkan Olsson, Definitivus
		Småredigeringar
2009-06-04	v091-2	Sven-Håkan Olsson, Definitivus
		Datumrättning mm

1. Inledning

1.1. Bakgrund

Det finns ett behov av att inom socialsektorn lätt få tillgång till information om ekonomiska förhållanden angående biståndssökande inom en kommun. Tidigare har man ofta haft en besvärlig och omständlig hantering att ringa eller faxa för att få informationen. Därmed har ibland kontroller inte hunnits med för att förhindra att felaktiga bistånd betalas ut.

En ny förordning (2008:975) om uppgiftsskyldighet hos centrala myndigheter att lämna information till kommuner trädde i kraft 2009-01-01. Detta gäller Centrala studiestödsnämnden, Försäkringskassan, arbetslöshetskassa, Arbetsförmedlingen och Skatteverket. Dessa förkortas i dokumentet som CSN, FK, AK, AMS och SV. Förordningstexten (infogas i kapitlet ”3. Lagtext mm” nedan) specificerar ett antal termer som myndigheten har skyldighet att lämna över till kommunens socialtjänst i samband handläggares bedömning av biståndsärenden.

Flera kommuner har sedan länge haft en halvautomatiskt informationshämtning från Försäkringskassan (RFV KOMINFO). Verksamhetsapplikationerna (Sofia, WM-Omsorg, Procapita etc) har då försetts med en extra modul som dels sett till att frågefiler kan skickas till Försäkringskassan, dels att svarsfiler kan tas emot nästa dag och att information kan visas upp på lämpligt sätt per biståndssökande i applikationen.

Sambruk har i sitt Biståndsprojekt tidigare skapat en verksamhets-, begrepps- och meddelandemodellering bl.a. för informationsinhämtning även från CSN. CSN har sedan något år i drift en pilotlösning för att sända denna information. Till verksamhetsapplikationen Procapita finns en tilläggsmodul för att kunna efterfråga, ta emot och presentera CSN-information.

I samverkan mellan Sambruk och Borlänge kommun har det också utvecklats en enkel applikation för att separat från en verksamhetsapplikation kunna efterfråga, ta emot och presentera CSN-information. Denna applikation heter BistCSN och rätten till dess programkällkod ägs i varsin kopia av Sambruk och Borlänge kommun.

1.2. Nuläget

I dagsläget är det oklart i vilken takt leverantörerna av verksamhetsapplikationer hinner/kan tillföra funktionalitet i applikationerna för de fem myndighetsfrågorna enligt den nya lagen. Det finns också en klar risk att vissa av de äldre verksamhetsapplikationerna aldrig kommer att få sådan funktionalitet eftersom vidareutveckling av dem avstannat.

Det finns därmed ett behov av en temporärlösning för att en handläggare ska kunna ställa myndighetsfrågor och få svaret presenterat online. Blir lösningen populär kan den tänkas vidareutvecklas och bli permanent. **Denna lösning bör vara sammanhållen för de fem myndigheterna. Den får därför namnet Multiklienten.**

I Sambruks Bistandsprojekt listades önskemål om tiotals andra tänkbara informationkällor relevanta för effektiv biståndshandläggning, t.ex. kommunala bostadsbolag och energibolag. Ifall detta är juridiskt görligt finns det alltså en potential för att Multiklienten skulle kunna utvidgas. (Eller motsvarande, att behov skulle uttryckas gentemot leverantörerna av verksamhetsapplikationer så att de kunde integrera även dessa informationskällor till rimlig kostnad och utan stor leverantörsinlåsning.)

Kostnadseffektiv utvidgbarhet av Multiklienten blir alltså en viktig grundprincip. Se särskilt avsnitt ”2.2. Användargränssnitt” nedan.

1.3. Direktåtkomst

I förordning 2008:975 nämns inte ordet ”direktåtkomst”, men det får anses klart att de olika lagändringarna och proposition 2007/08:160 förutsätter att direktåtkomst ska användas för att hämta information. Ordet direktåtkomst har kritiserats i remissvar för att vara luddigt, men tolkningen måste vi anse vara ”online”, dvs att svar på en fråga ska komma inom någon sekund. Det handlar alltså inte om förfrågningar-ena-dagen-svar-nästa såsom den gamla RFV-rutinen KOMINFO eller dagens CSN-pilot. Se kapitlet ”3. Lagtext mm” nedan för några utdrag som är relaterade till detta.

För att åstadkomma större IT-tydlighet används i föreliggande dokument alltså även ordet ”online” eftersom det är så etablerat inom IT-världen. Detta som komplement till ordet ”direktåtkomst”, och med samma betydelse. I propositionens bakgrundstexter i kap 4.1.4, sid 25-27 nämns begreppet realtid på ett sätt som måste anses vara kopplat till direktåtkomst. Realtid och online är synonyma IT-begrepp i samband med administrativ databehandling.

Icke desto mindre verkar det som att under en (längre?) övergångsperiod vissa myndigheter inte kommer att hinna implementera direktåtkomst, utan att istället det fortfarande blir förfrågningar-ena-dagen-svar-nästa, dvs det som IT-världen brukar kalla ”batch”, och det lagstiftarna benämner ”utlämnande på medium för automatiserad behandling”.

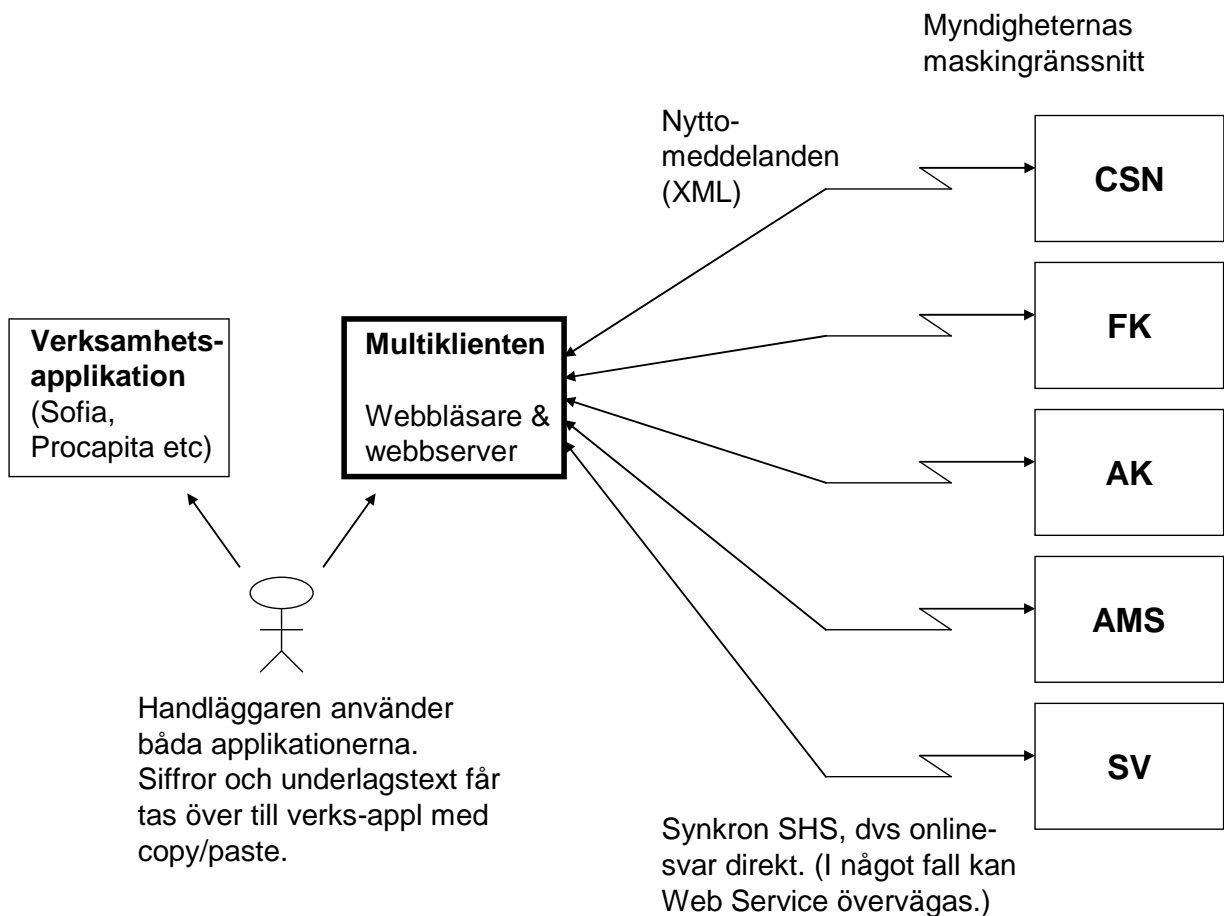
Den applikationsarkitektur som visas nedan är därför tänkt att klara både online och batch, men med prioritering för online.

2. Förslag applikationsarkitektur för Multiklient

I följande figur visas hur Multiklienten kan ställa parallella online-frågor samtidigt till de olika myndigheterna.

Frågorna baseras på personnummer (och eventuellt en frågeperiod etc). Svaren från myndigheterna har en stor variation i innehållet eftersom det är helt olika verksamhetsdata som ska överföras.

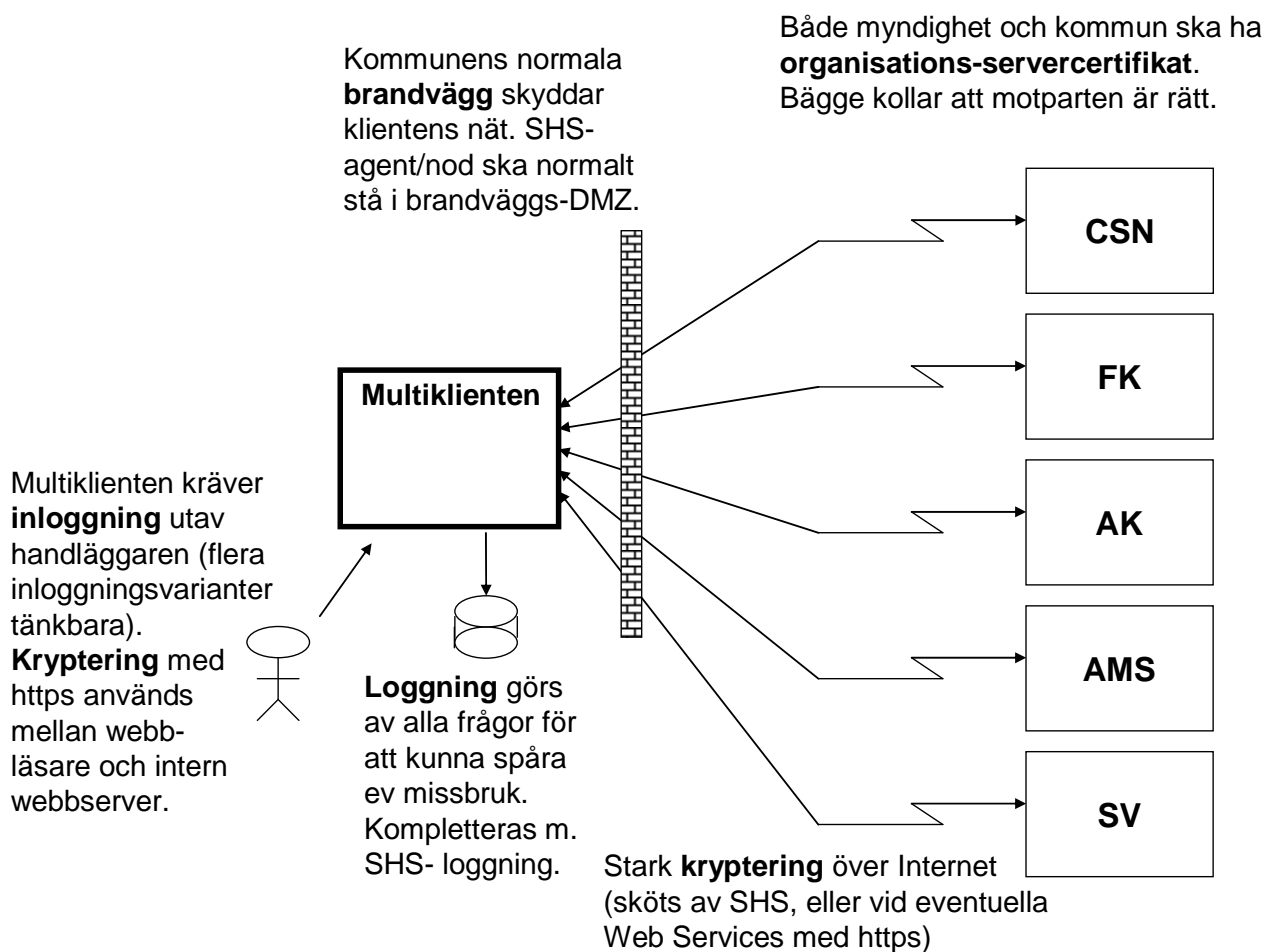
Multiklienten är inte en s.k. fet klient utan utgörs i sin tur av webbläsare och webbserver.



Figur 1 Grundarkitektur

2.1. Säkerhet

Säkerheten är synnerligen viktig i socialtjänstesammanhang. Nedan visas några av de viktigaste säkerhetsaspekterna:



Figur 2 Säkerhet

Aktuell kommun förutsätts ha adekvat säkerhetskopiering för filer, särskilt loggen.

2.1.1. SHS

Exakt hur SHS-agent/nod ska placeras relativt brandväggs-DMZ måste utredas vidare eftersom de olika leverantörernas SHS-produkter är tekniskt olika utformade (oavsett att de följer SHS-specifikationen). Kommunerna har också varierande DMZ-uppsättningar. Härvid bör vi inventera vilka SHS-produkter som deltagande sambrukskommuner har (eller planerar att skaffa) och börja med att implementera för dessa. Dock måste målet vara att det ska vara rimligt lätt att sedan tillföra stöd för ev fler SHS-produkter.

Här är det också relevant vilka kommuner som köper SHS-stöd från Infratjänsten istället för att licensiera en produkt (eller den öppen-källkodslösning som också finns). Dock har hittills Infratjänsten krävt lokal installation av SHS-agent, varför visst installations- och driftarbete uppenbarar sig för kommunen både för produkt- och tjänstevarianten.

SHS har enligt specifikationen flera maskininterface att välja på, plus att det brukar finnas ytterligare maskingränssnitt utanför den formella specifikationen (till exempel fil-gränssnitt). Vilket som är bäst får utredas längre fram, men det s.k. **IWSI** (internanvändning av Web Services) **har klara tekniska fördelar**. Tyvärr är det i vissa fall en separat prissatt SHS-modul. För batch-varianten som nämns nedan har hittills fil-gränssnitt använts.

2.1.2. Inloggning/autentisering

För inloggning i Multiklienten vore det absolut programmeringsmässigt enklast ifall autentisering skedde mot ett eget användarregister inom Multiklienten, men detta skulle ha avsevärda hanterings nackdelar. Användaren skulle vara tvungen att hålla i minnet ytterligare inloggningsuppgifter, man skulle behöva en superanvändare som administrerar användarnamn/lösenord, ha en fullt säker manuell rutin för att ta bort personer som slutat eller bytt arbetsuppgifter etc, etc.

Multiklienten bör alltså integreras med kommunernas generella användarkataloger. Två fabrikat är dominerande, Microsoft Active Directory (AD) och Novells eDirectory. Båda följer (i stort sett) den s.k. LDAP-standarden. Vi bör kunna förutsätta att det ska räcka att programmera mot LDAP för autentisering, och att slippa ta hänsyn till ifall det är AD eller eDirectory. Testning måste dock göras mot båda (ifall det inte råkar vara så att de sambrukskommuner som deltar i första etappen bara använder ena fabrikatet).

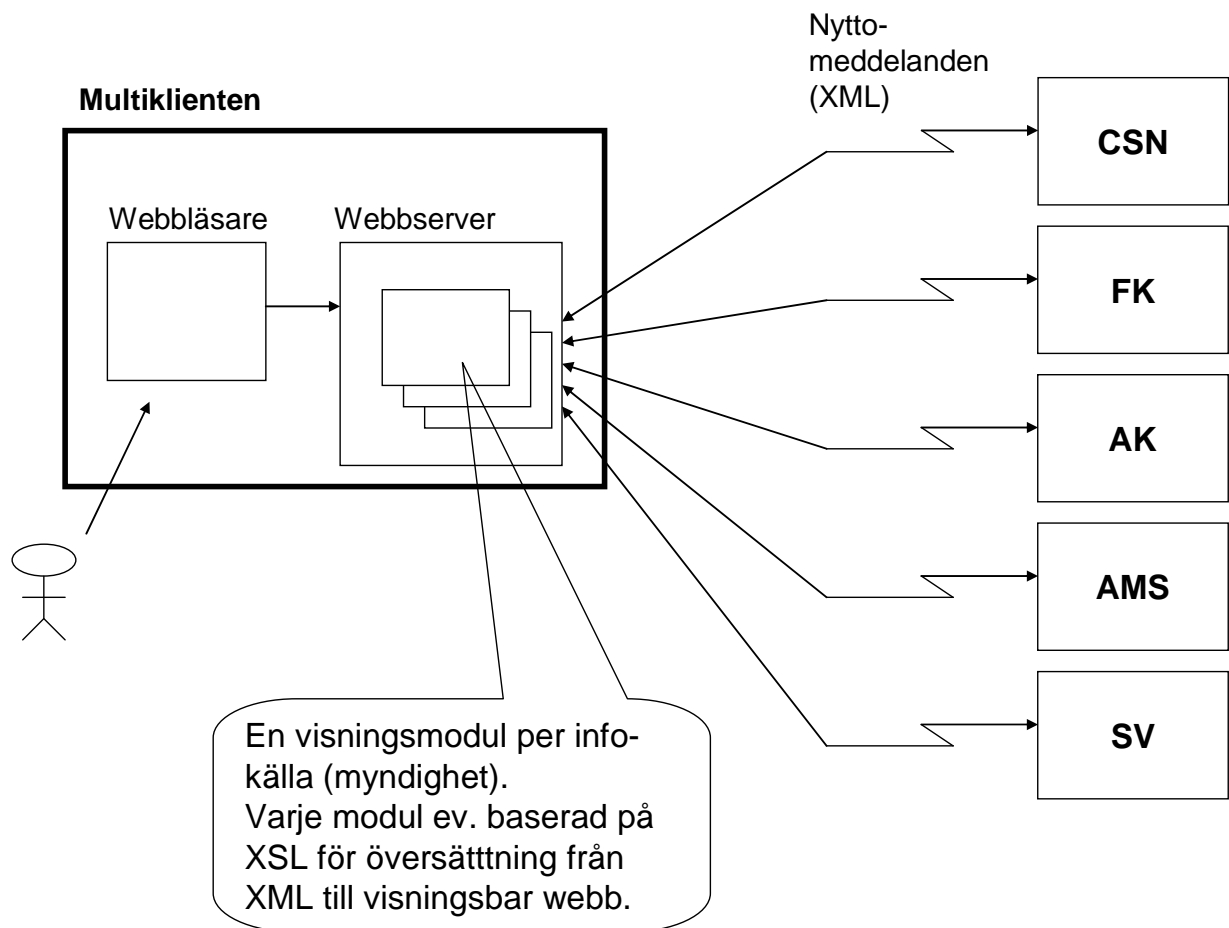
Att få sammanhållen inloggningssession med dagens verksamhetsapplikationer (s.k. SSO, Single SignOn) är egentligen mycket önskvärt, men tyvärr förmodligen inte möjligt (utom eventuellt för kommuner som gjort mycket ambitiösa interna installationer av SSO-produkter som Portwise).

Den SSO som skulle vara tänkbar (och dessutom automatiskt skulle innebära förlitande på kommunens generella användarkatalog) vore att låta webbläsaren automatiskt ge inloggning i applikationen, ifall användaren redan är inloggad i kommunens nätverk. Detta bygger på att kommunens generella användarkatalog måste ha ett specifikt rollbegrepp t.ex "Biståndshandläggare" som behöriga användare tillhör. Multiklienten måste i autenticeringsfasen kontrollera att användaren tillhör sådan roll.

Verksamhetsrepresentanter anger dock att separat inloggning i Multiklienten är helt acceptabel med tanke på skyddsvärdet, varför SSO inte införs i detta skede.

2.2. Användargränssnitt

Förslaget är att skapa en webbapplikation. Orsakerna är framförallt att detta eliminerar programdistribution till PC-klienterna och att användare är vana vid webb idag. En annan fördel är att copy/paste är så generellt understödd inom webbsidor, utan att dessa särskilt behöver programmeras för detta.



Figur 3 Användargränssnitt

En utmaning är dock att hantera komplexiteten hos informationen från myndigheterna. Bara för FK är i dagsläget specifikationen att kunna hämta många hundra fält, i olika strukturer. CSN har också en avsevärd fältmängd och de andra myndigheterna torde också ha det.

Självklart kan man sätta igång att programmera användargränssnitt specifikt för varje fält, göra layout, sätta ledtexter etc. Detta skulle förmodligen ha potential att ge allra bäst överblick och även möjlighet att dynamiskt strukturera om informationen för användaren. Man skulle t.o.m. kunna tänka sig att inkludera visst formelstöd för att kunna räkna ut del-underlagsiffror som sedan kan föras över till huvud-biståndsberäkningen i verksamhetsapplikationen.

Emellertid är sådan programmering kostsam och det kan gå åt många prototyper innan man fått ett bra utseende. Att kunna kalkylera med siffrorna är ytterligare rejält mer komplext.

Förslaget är att istället, i första etappen, åtminstone för någon/några av myndigheterna se ifall det går att välja en mera moderat ambitionsnivå där myndighetsinformationen visas på enklaste sätt med hjälp av automatisk översättning med s.k. XSL. När denna etapp utvärderats kan ytterligare förbättringar övervägas. **Vissa av myndigheterna (möjligen alla) har dock så komplex informationsmängd att vi trots allt måste kalkylera med traditionell användargränssnittsprogrammering redan från start.**


XML används som tekniskt format i den nya myndighetsinformationen. Automatisk översättning från XML till visningsbart webbsidesformat (html) är idag en välkänd lösning. Många avancerade webbmasters, förutom programmerare, kan skapa/underhålla sådana översättningsdefinitioner, enligt standarden XSL. Vi bör använda översättning i servern, inte i webbläsarna, för att minska problematiken med alla olika webbläsarversioner.

Det finns många fördelar med XSL. Framförallt är det i sig vanligen mycket billigare att konstruera en XSL-definition än skraddarsydd program för användargränssnitt. Dessutom kan XSL i många fall automatiskt eller med små förändringar anpassas till smärre ändringar i XML-datat från myndighet (även om testning alltid måste göras vid ny XML-version för myndighetsinformationen).

Det finns också en **god potential att modulstrukturera Multiklienten så att det ska kosta mindre att införa en ny informationskälla.** Detta är till nytta redan vid de fem myndigheterna som den nya lagen berör, men det finns också ett antal andra potentiella källor (se avsnitt "1.2. Nuläget") för framtiden.

En speciell fördel vore förstås ifall en myndighet själv kunde förse oss med en färdig XSL-definition som passar deras XML-data. FK har faktiskt preliminärt angett att de kan göra detta, eftersom de själva tänker använda just den här principen i sin egna webbapplikation. Sambruk bör verka för att alla myndigheterna publicerar XSL-definitioner

Ett exempel på XSL-genererad visning är dagens rutin för CSN som hanteras enkelt via BistCSN i Borlänge. Programmeringstiden för XSL var mycket måttlig. Användargränssnittsexempel infogas här:




CSN-engagemang - Microsoft Internet Explorer

File Edit View Favorites Tools Help

Address D:\sho\va_Proj\Sambruk\Bistånd\nya_varianter_vår_06\minimini\770701-1405__2001-09-01_2001-12-31__CSN.html Go Links

Google Search 0 blocked AutoLink Options Norton Internet Security

 **Borlänge**

CSN-engagemang


Persnr 770701-1405 2001-09-01 - 2001-12-31

Studiestöd: GRUND Beslutad

Beviljat bidrag vecka 200101 - 200103, belopp 6000
Utbetalt bidrag vecka 200101, utbetalningsdatum 2001-01-01, belopp 2000
Utbetalt bidrag vecka 200102, utbetalningsdatum 2001-01-01, belopp 2000
Utbetalt bidrag vecka 200103, utbetalningsdatum 2001-01-01, belopp 2000
Utbildning Datateknik 20p, skola MittUniversitetet, nivå GR, omfattning 100

Återkrav

Typ SM, termin 199907, totalbelopp 5150, Kapitalskuld 5000, Admavgift 100, ränta 50
Typ SS, termin 200001, totalbelopp 5150, Kapitalskuld 5000, Admavgift 100, ränta 50

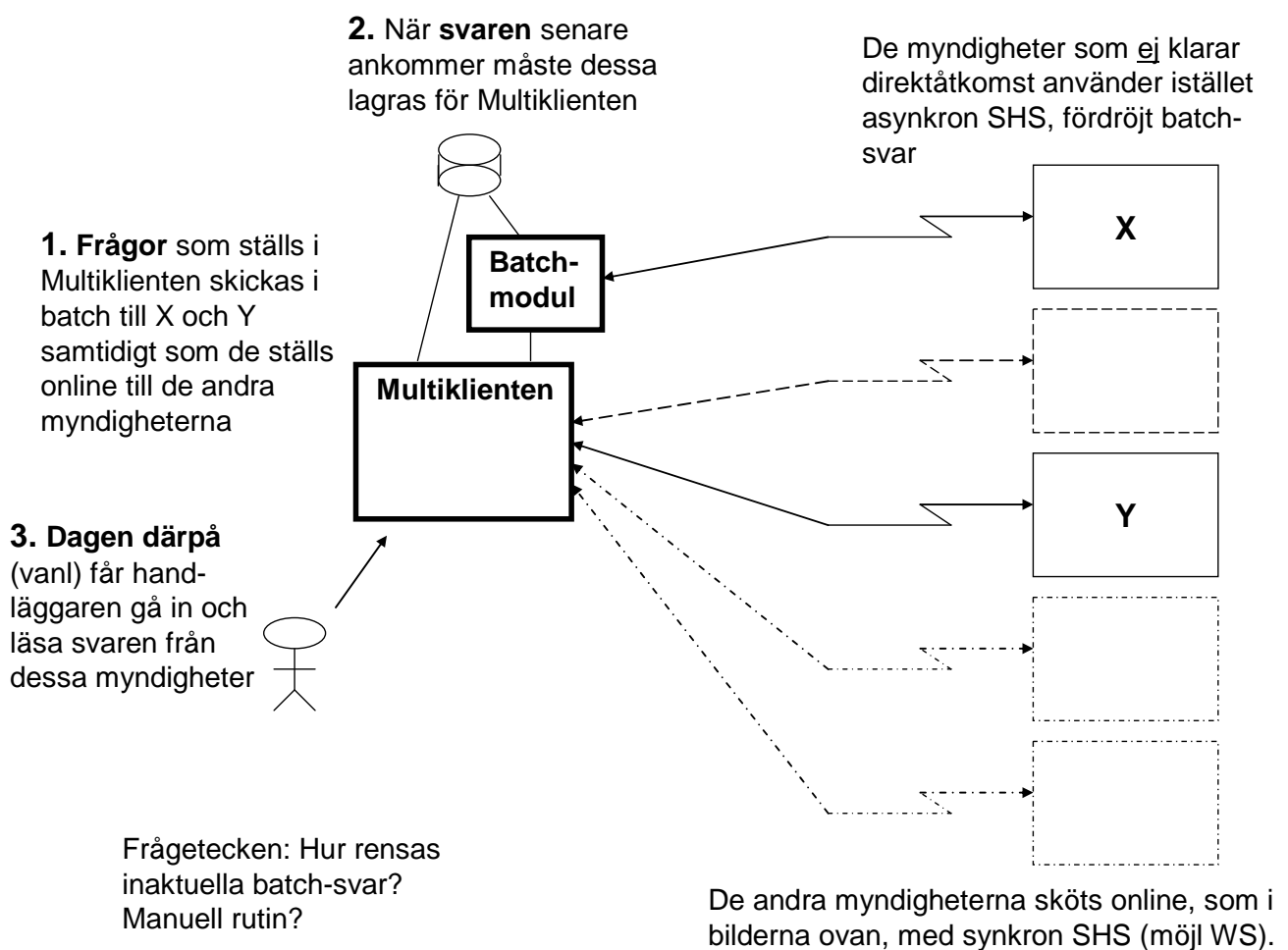
 **Sambruk**
kommunala e-tjänster

Done My Computer

En ,mycket viktig detalj för användargränssnittet är att det bör visa myndighetssvaren allteftersom de anländer (i online-fallet). Myndigheterna kan komma att ha varierande svarstid i sina lösningar och det vore olyckligt ifall Multiklienten måste vänta ut alla innan något svar alls visas för användaren. Likaså kan det tänkas att någon myndighet kan ha stoppat sin online-tjänst, eller att det är fel på den. Då måste fortfarande Multiklienten visa de svar som faktiskt erhålls, utan att ”fastna”.

2.3. Alternativ batch-variant

I några fall kan det behövas en batch-hantering under en övergångsperiod innan myndigheterna hunnit införa direktåtkomst. Dvs mönstret är förfrågningar-ena-dagen-svar-nästa:



Figur 4 Alternativ batch-variant

Kraven på batch-modulen som visas ovan har stora likheter med kraven på nuvarande BistCSN, så återanvändning torde kunna ske. Batch-modulen behöver heller inte vara i samma tekniska programmeringsmiljö som huvuddelen av Multiklienten eftersom den kan exekveras för sig.

Batch-körning utförs idag för BistCSN av assistent varje eftermiddag och morgon samtidigt som man ändå kör en annan rutin för KOMINFO. Efter önskemål kan man tänka sig att köra detta automatiskt, under kontroll av någon batchhanterare, eller utav Decapus/TEIS.

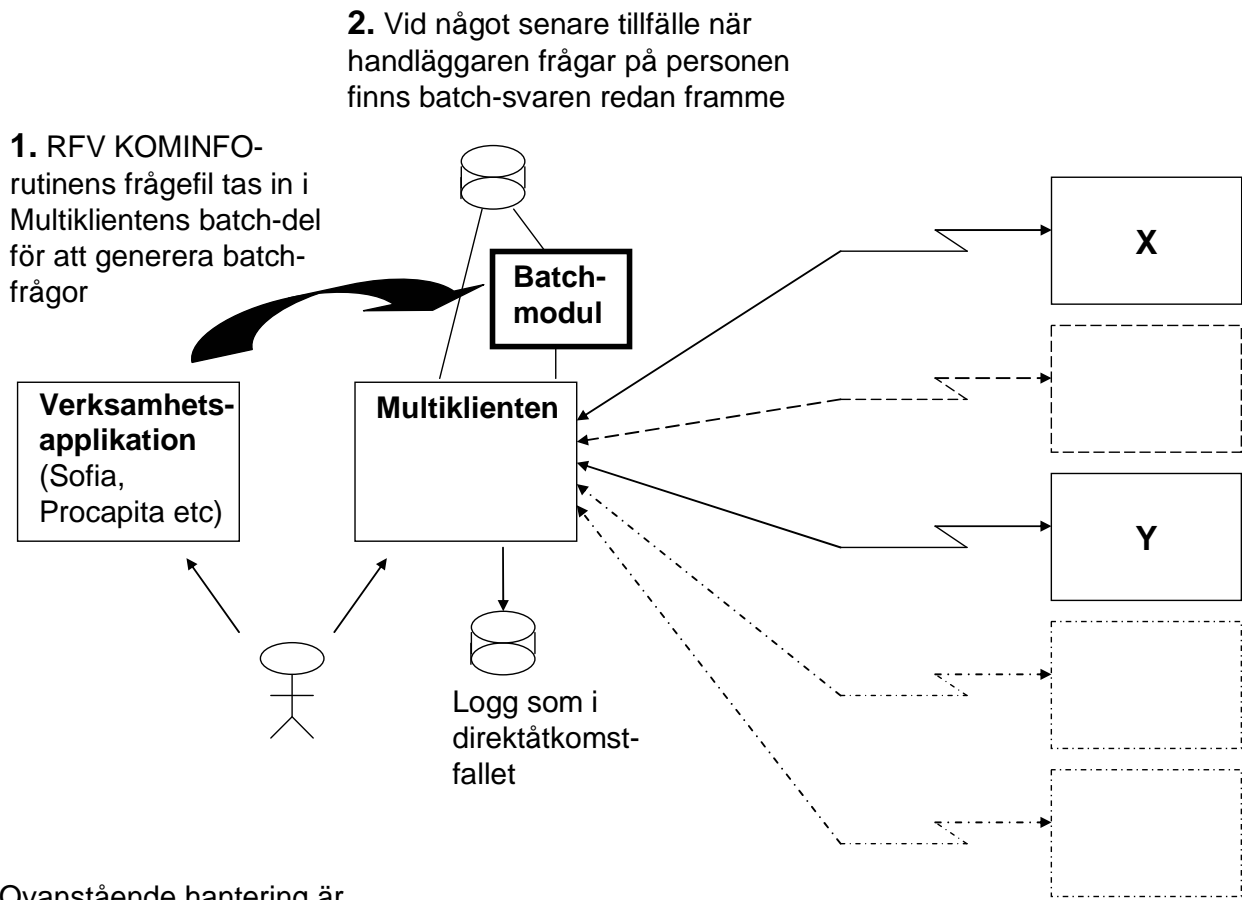
2.4. Mer automatisk batch-variant

Många av de äldre, existerande verksamhetsapplikationerna torde fortfarande kunna skapa sin gamla frågefil för RFV KOMINFO, även efter att den rutinen läggs ner hos myndigheten.

RFV-frågefilen kunde därför användas för att automatiskt skapa frågor inom Multiklienten till de myndigheter som endast klarar batchorienterade rutiner enligt den nya lagen.

Frågorna åker över till myndigheten, svar återkommer senare. Det finns därmed en chans att vid många biståndshandläggningar är svaren redan tillhanda vid det tillfälle när handläggaren annars ställer onlinefrågor till de andra myndigheterna. Allt kan då presenteras sammanhållet.

Verksamhetspersoner har angett att det är vanligt att detta kunde ge god nytta. Det är dock en viktig utbildningsfråga att personalen förstår hur den gamla RFV-rutinen ska användas i existerande verksamhetsapplikation, tillsammans med de nya informationsutbytena.



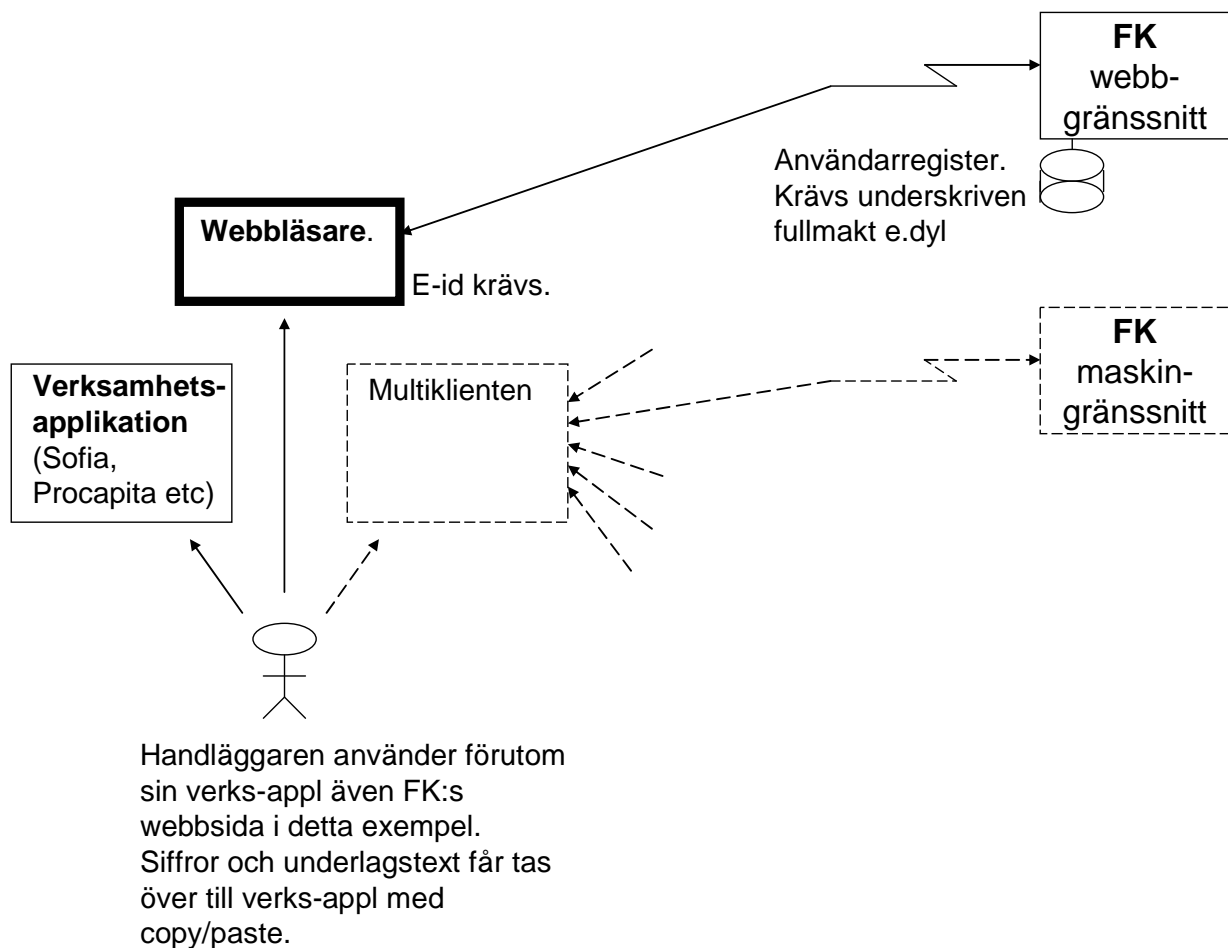
Ovanstående hantering är mycket lik den som redan finns utvecklad för Borlänge, BistCSN.

Figur 5 Mer automatisk batch-variant

På liknande sätt som i föregående avsnitt, men i ännu högre grad, har kraven på batch-modulen som visas i figuren ovan stora likheter med kraven på nuvarande BistCSN, så återanvändning torde kunna ske.

2.5. Jämförelse med fråga via myndighets webbsida

Som jämförelse till föreslagen Multiklient visas här alternativet att i vissa fall kommer myndigheter också att skapa webbsidor där det går att logga in och ställa onlinefrågor. SEMA Infotorg är också en frågemöjlighet i vissa fall. Detta kan alltså vara en parallell lösning till Multiklienten för att nå några myndigheter, men troligen inte för alla:



Figur 6 Alternativ fråga via myndighets webbsida

Den största nackdelen med ovanstående är att handläggarna måste logga in i en mängd olika webbapplikationer som de olika myndigheterna skapar. De kommer troligen att ha

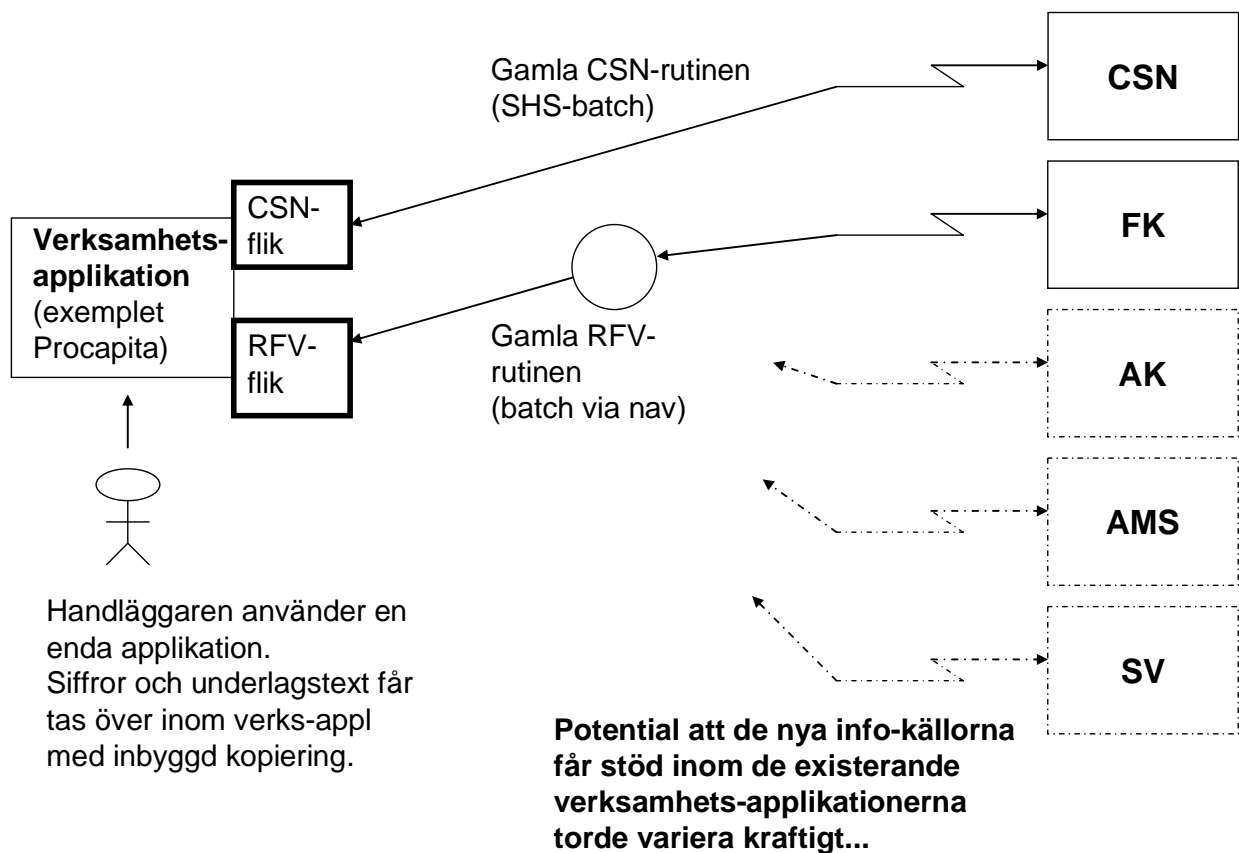
olika stil på användargränssnittet och olika inloggningsrutiner, liksom olika manuella fullmaktsrutiner för att anmäla vilka handläggare som är godkända för att logga in. Privat E-id för handläggare som ska logga in direkt på myndighets sajt är inte så gångbart i dagsläget. I så fall skulle s.k. hårt tjänste-cert behöva utfärdas. I många fall fungerar inte sådana i kommunernas klient-PC-miljöer (kräver klientinstallation av säkerhetsprogramvara och oftast USB-koppling till kortläsare).

Multiklienten däremot gör informationen och inloggningen behändigt sammanhållen och med normal inloggning typisk för kommuninterna applikationer.

2.6. Jämförelse med traditionell verksamhetsapplikation

Åtminstone en av de traditionella verksamhetsapplikationerna, Procapita, har i daggläget möjlighet att visa myndighetssvar, t.ex. för dagens existerande batchhämtning från FK (RFV KOMINFO) och från CSN.

Detta rör sig om separat kostnadssatt flik/modul till Procapita. Det är också en nackdel att detta idag inte är ”öppet” i den bemärkelsen att en annan applikation eller e-tjänst som har anledning att visa informationen kan anropa Procapita. Fördelar är att handläggaren endast behöver hantera en enda applikation, och att inkopiering av valda siffror/text in i biståndsberäkningen kan vara enklare. Om man å andra sidan jämför Multiklienten med dagens informationsinhämtning via fax och telefon bleve ändå copy/paste av valda siffror/text ett lyft.



Figur 7 Jämförelse traditionell verksamhetsapplikation

En annan tänkbar variant, istället för att skapa nya flikar/moduler i existerande verksamhetssystem, vore att verksamhetsapplikationen utformas för att anropa en extern applikation för visning. Detta torde vara enkelt, endast personnummer och kanske datumintervall behöver skickas med i anropet.

Multiklienten skulle i en kommande etapp kunna vara anropbar för just detta ändamål.

En ytterligare utbyggnad kunde vara att man överenskommer med verksamhetsapplikationsleverantörer ett format som valda underlagssiffror/text skulle överföras in i verksamhetsapplikationens huvud-beräkning. Därvid bleve det ännu enklare än copy/paste som föreslås för första etappen.

På detta sätt kan Multiklienten även utgöra en integrationskomponent.

3. Lagtext mm

3.1. Utdrag ur propositionens angivna lagändringar

Propositionen innehåller ändringar i ett ganska stort antal lagar. Nedan anges några exempel ur ny laglydelse där ordet direktåtkomst anges:

Kap 2.4, sid 12. Lagen 2001:181 om behandling av uppgifter i Skatteverkets beskattningsverksamhet. Ny paragraf 8a:

En socialnämnd får ha direktåtkomst till uppgifter som avses i 3 § första stycket 1, 4 och 5. Åtkomsten får endast förekomma om uppgifterna behövs i ärende om ekonomiskt bistånd [...]

Kap 2.6, sid 16. Lagen 2002:546 om behandling av personuppgifter i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten. Ny lydelse paragraf 12:

[...]en socialnämnd får ha direktåtkomst till personuppgifter som behandlas i en arbetsmarknadspolitisk databas[...]

Kap 2.7, sid 19. Lagen 2003:763 om behandling av personuppgifter inom socialförsäkringens administration. Ny paragraf 20a:

En socialnämnd får ha direktåtkomst till socialförsäkringsdatabasen i den utsträckning det behövs för ändamål som anges [...]

3.2. Utdrag ur proposition

Det är propositionen 2007/08:160 som ligger bakom förordningen.

Nedan infogas några viktiga passager ur denna proposition.

Kap 5.5.1, sid 56:

Regeringens bedömning: Utgångspunkten för det utökade elektroniska informationsutbytet bör vara att uppgiftslämnande ska ske genom att direktåtkomst medges, att direktåtkomst endast bör få ske för det ändamål som uppställts för behandling av personuppgifter i utlämnarens verksamhet och att regeringen meddelar närmare föreskrifter om vilka uppgifter direktåtkomsten får omfatta.

Kap 5.5.1, sid 57:

Med direktåtkomst avses i regel att information är tillgänglig för en

användare för att på egen hand söka i den och få svar på frågor, dock utan att själv kunna påverka innehållet. Direktåtkomsten kan ge användaren en möjlighet att även hämta hem informationen till sitt eget system och bearbeta den där.

och

Direktåtkomst har traditionellt sett ansetts innebära att uppgifter lämnas ut utan att den utlämnande myndigheten eller det utlämnande organet i det enskilda fallet har kontroll över vilka uppgifter som lämnas ut [...]

3.3. Förordning (2008:975)

Nedan infogas förordningen i sin helhet, som referens.

Förordning (2008:975) om uppgiftsskyldighet i vissa fall enligt socialtjänstlagen (2001:453)

1 § Denna förordning innehåller närmare föreskrifter om vilka uppgifter som Centrala studiestödsnämnden, Försäkringskassan, arbetslöshetskassorna, Arbetsförmedlingen och Skatteverket ska lämna till socialnämnden enligt 11 kap. 11-11 b §§ socialtjänstlagen (2001:453). /Träder i kraft I:2009-01-01/

2 § Socialnämnden har rätt att hos Centrala studiestödsnämnden ta del av följande uppgifter om enskilda:

- 1. namn, personnummer och i förekommande fall samordningsnummer,*
- 2. att en ansökan om studiestöd eller lån till hemutrustning för flyktingar och vissa andra utlänningar har lämnats in,*
- 3. vilken form av studiestöd som har sökts, beviljats respektive betalats ut,*
- 4. för vilken tidsperiod studiestöd har sökts, beviljats respektive betalats ut,*
- 5. omfattningen av studiestöd i form av studiemedel,*
- 6. med vilket belopp studiestöd har beviljats eller betalats ut fördelat på form av stöd,*
- 7. med vilket belopp lån till hemutrustning för flyktingar och vissa andra utlänningar har beviljats eller betalats ut,*
- 8. datum för utbetalning av studiestöd eller lån till hemutrustning för flyktingar och vissa andra utlänningar, och*
- 9. att beviljat eller utbetalt studiestöd i form av studiemedel avser studier på grundskolenivå.*

Om det finns skäl för det ska Centrala studiestödsnämnden på eget initiativ lämna uppgifter som avses i första stycket till socialnämnden.

3 § Socialnämnden har rätt att hos Försäkringskassan ta del av följande uppgifter om enskilda:

- 1. namn, personnummer och i förekommande fall samordningsnummer,*
- 2. att en anmälan eller ansökan om förmån, ersättning eller annat stöd har lämnats in,*
- 3. vilken förmån, ersättning eller annat stöd som har beviljats,*
- 4. under vilken tidsperiod och i vilken omfattning en förmån, ersättning eller annat stöd utges eller har utgetts,*
- 5. vilket belopp som har betalats ut, och*
- 6. datum för utbetalning.*

Om det finns skäl för det ska Försäkringskassan på eget initiativ lämna uppgifter som avses i första stycket till socialnämnden.

4 § Socialnämnden har rätt att hos en arbetslöshetskassa ta del av följande uppgifter om enskilda:

- 1. namn, personnummer och i förekommande fall samordningsnummer,*
- 2. beslut om rätt till arbetslöshetsersättning,*
- 3. att en ansökan om utbetalning av arbetslöshetsersättning har lämnats in,*
- 4. med vilket belopp arbetslöshetsersättning har betalats ut eller ska betalas ut,*
- 5. vilka kalenderveckor och antal dagar utbetalning enligt 4 avser,*
- 6. datum för utbetalning av arbetslöshetsersättning, och*
- 7. beslut om avstängning, nedsättning eller fränkännande av arbetslöshetsersättning under ersättningsperioden.*

Om det finns skäl för det ska en arbetslöshetskassa på eget initiativ lämna uppgifter som avses i första stycket till socialnämnden.

5 § Socialnämnden har rätt att hos Arbetsförmedlingen ta del av följande uppgifter om enskilda:

- 1. namn, personnummer och i förekommande fall samordningsnummer,*
- 2. från och med vilken dag sökanden är anmäld eller registrerad som inte längre arbetssökande vid den offentliga arbetsförmedlingen, och*
- 3. tillhörighet till arbetslöshetskassa enligt registrering.*

Om det finns skäl för det ska Arbetsförmedlingen på eget initiativ lämna uppgifter som avses i första stycket till socialnämnden.

6 § Socialnämnden har rätt att hos Skatteverket ta del av följande uppgifter om enskilda:

- 1. namn, personnummer och i förekommande fall samordningsnummer,*
- 2. sammanlagda intäktsposter och överskott i inkomstslaget kapital enligt inkomstskattelagen (1999:1229), och*
- 3. belopp och datum för återbetalning av skatt enligt skattebetalningslagen (1997:483).*

Om det finns skäl för det ska Skatteverket på eget initiativ lämna uppgifter som avses i första stycket till socialnämnden.